



Teie 27.02.2022

Seltsing Loodus, inimene ja sõjavägi
katrin@dreamers.ee

Meie 22.03.2022 nr 12-1/22/838

Vastuskiri planeeringu avalikul väljapanekul laekunud ettepanekutele

Täname Teid arvamuste ja ettepanekute esitamise eest Kaitseväge keskpõlügeni riigi eriplaneeringu detailse lahenduse avaliku väljapaneku käigus. Käesolevaga esitame oma seisukohad teie esitatud ettepanekute osas.

1) Olete märkinud, et inimesi ei ole protsessi käigus kaasatud korrektselt ja piisavalt ning REP-i avaliku väljapaneku eelset, aegset ega järgset arutelu pole planeeritud.

Selgitame, et koostöö ja kaasamine planeeringu menetluses on toimunud vastavalt planeerimisseadusele, lisaks on korraldatud planeerimismenetluse väliseid kohtumisi planeeringulahenduse tutvustamiseks ja muude asjaolude selgitamiseks nii Kuusalu kui Kadrina vallas, samuti kohtunud LIS-iga. Informatsiooni jagamine toimuvate õppuste, aga ka erinevate avalike arutelude kohta, toimub aktiivselt kohalikes FB-i gruppides.

Juhime tähelepanu, et planeerimisseaduse § 51 kohaselt korraldatakse avaliku väljapaneku tulemuste avalik arutelu 45 päeva jooksul pärast avaliku väljapaneku lõppemist.

Avalikud arutelud on kavandatud järgmiselt:

- 22.03.2022 algusega kell 17:00 Läsna Rahvamajas aadressil Läsna küla, Kadrina vald;
- 23.03.2022 algusega kell 17:00 Kuusalu Rahvamajas aadressil Keskväljak 10, Kuusalu vald ja paralleelselt veebis. Osalemiseks veebi vahendusel palume saata kiri e-posti aadressile info@kaitseministeerium.ee.

On selgunud, et teadmata tehnilistel põhjustel ei ole kõik vastu võetud eriplaneeringu avaliku väljapaneku ja avaliku arutelu toimumise kohta välja saadetud kirjad jõudnud adressaatideni. Seda arvestades oleme pikendanud kirja saajate jaoks arvamuste esitamise tähtaega kuni 23.03.2022 koos võimalusega taotleda täiendavalt aega arvamuste esitamiseks. Samuti pakume võimalust osaleda avalikul arutelul Kuusalu vallas (23.03.2022) üle veebi.

2) Olete seisukohal, et Põhja-Eesti harjutusala sõjaväeliste arenduste planeerimine ja nende arenduste läbiviimine üksteisest eraldiseisvalt ei võimalda kumulatiivse mõju arvestamist looduskeskkonnale ega inimestele. Inimesed, kohalikud omavalitsused ega riigiametid pole võimelised nn tükeldatud planeeringuid koosmõjus mõistma. Ka oma kirja seitsmendas punktis toote välja, et REPi detailsusastmega oleks saanud kõiki Põhja-Eesti harjutusalasid käsitleda ühtse tervikuna.

Nii nagu ka varem oleme selgitanud, on Soodla ja KVVP erinevas arendamise faasis, mistõttu ei ole nende kumulatiivseid mõjusid olnud võimalik hinnata KVVP REP-i keskkonnamõju strateegilisel hindamisel (edaspidi: KSH). Harjutusväljade kumulatiivsete mõjude hindamine on kavandatud Soodla harjutusvälja REP koostamise osana.

Lisame veelkord, et harjutusväljade lahendamine ühe planeeringuna pärsiks kiiresti arenevate ja muutuvate riigikaitseliste vajadustega arvestamise võimaluse, kuna kogu Põhja-Eesti harjutusalade arendamine võib jääda ühe konkreetse küsimuse lahendamise taha ootama. See ei ole aga vastavuses riigikaitseliste vajadustega, mis sageli nõuavad üksikküsimustele lähenemist ja seda võimalikult kiiresti.

3) Olete seisukohal, et Keskpõlügeni laiendatud ohualad (nagu ka keskpõlügeni alalt välja jääv Tapa lähiharjutusala) on legaliseeritud õigusaktidega eksitavate pealkirjade all. Laiendatud ohualade kasutamisega seoses pole hinnatud keskkonnamõjusid, mõju inimesele ega ka ülalmainitud alternatiivse matkatee trassi ja vaatetorni rajamisega kaasneva leevenduse piisavust.

Keskpõlügeni laiendatud ohuala on kehtestatud Vabariigi Valitsuse 27.08.2015 korraldusega nr 352 „Kaitseväge keskpõlügeni ümbritsevas riigimetsas alaliseks riigikaitselikuks väljaõppeks loa andmine“. Kaitseväge keskpõlügeni riigi eriplaneeringu detailse lahenduse koostamisega antakse planeeringulahendus Kaitseväge keskpõlügeni alale. Selgitame, et laiendatud ohuala ei ole küll otseselt eriplaneeringu ja selle KSH objekt, kuid vaatamata sellele on ohualast tulenevat mõju kõigi asjakohaste valdkondade lõikes (sh inimene) planeeringu KSH-s hinnatud. Mh on KSH aruandes öeldud „KVVP ja selle laiendatud ohuala sulgemine õppuste läbiviimise ajaks avaldab olulist negatiivset mõju inimeste liikumisvõimalustele selles piirkonnas, eriti suvel ja sügisel.“ Oluliste mõjude leevendamiseks on kavandatud meetmed, mis sisaldavad endas eeskätt erinevaid võimalusi elanikkonna teavitamiseks, aga ka matkaraja ümber planeerimist, et keskpõlügenil toimuv tegevus ning alal toimuv puhketegevus saaksid koos eksisteerida. Meetmete rakendamisel olulist mõju ei eeldata. Planeeringu mõju laiendatud ohuala kaitstavatele elupaikadele ja taimeliikidele on hinnatud positiivseks, kuna väheneb külastuskoormus ning sellest tulenevalt tallamiskoormus.

4) Olete nentunud, et planeeringus kavandatavaid tegevusi (nt ohualade tähistus, kinnistute võõrandamine, metsade raadamine jms) viiakse ellu juba enne planeeringu kinnitamist.

Selgitame, et alal kehtib Kuusalu Vallavolikogu 31.08.2004 otsusega nr. 45 kehtestatud Suru, Pala, Tõreskna ja Kolgu külas rajatava kaitseväge keskpõlügeni detailplaneering (AS K&H, töö nr 02 DP 45, Tartu 2004. Vt Kaitseministeeriumi veebileht http://www.kmin.ee/sites/default/files/sisulehed/harjutusvaljad/keskpologoon/kaitsevage_keskpologooni_dp_seletuskiri.pdf) ja Kuusalu Vallavolikogu 27.05.2015 otsusega nr. 22 kehtestatud Kaitseväge keskpõlügeni osalise territooriumi detailplaneering (Vt: <http://server.amphora.ee/atp/kuusaluvv/index.aspx?org=20&unit=-1>). Kõik alal toimuvad tegevused on kooskõlas planeerimisseaduse, ehitusseadustiku ning teiste õigusaktidega ning nende alusel antud planeeringute, ehituslubade või muude otsustega.

5) Olete seisukohal, et kinnistute võõrandamist Põhja-Eesti harjutusalal viiakse läbi ebakorrektselt: kinnistuomanikke ei informeeritud ega kaasatud õigeaegselt, ei ole selge, kas võõrandamise käigus selgitati ja selgitatakse inimestele piisavalt nende õigusi ja võimalusi; protsess on ebamäärane ja võõrandatavate hoonestatud kinnistute omanikele äärmiselt frustreriv.

Mööname, et kinnistu võõrandamise protsess võib olla frustreriv. Siiski selgitame, et kinnistute võõrandamine toimub kooskõlas kinnisasja avalikes huvides omandamise seadusega. Kui võõrandatava kinnisasja omanik leiab, et võõrandamise protsess ei ole korrektselt läbi viidud,

seadust on rikutud ning isiku õigused ei ole kaitstud, tuleb kinnisasja omanikul, kellega riik on läbirääkimistes, sellest teada anda. Oleme huvitatud jõudma osapoolte rahuldava lahenduseni, seda arvestades julgustame probleemidest märku andma.

6) Olete välja toonud, et mitmed teemad on planeeringu koostajatele selginenud alles planeeringu koostamise käigus, see on aga muutnud planeeringu koostamise aluseks olnud eeldusi, seisukohti ja retoorikat, mida planeeringu tutvustamisel on kasutatud. Näiteks keskpõlügeni kasutamine seente-marjade korjamiseks jm loodustegevusteks.

Selgitame, et planeerimismenetluse iseloomulik külg ongi järjepidev asjaolude selgumine ning sellest lähtuvalt planeeringulahenduse kohandamine. Kui kõik planeeringuga seonduvad üksikasjad oleksid selged juba planeeringu algatamisel, ei oleks vajalik läbi viia pikka ja detailiderohket planeeringu koostamise protsessi. Kogu riigi eriplaneeringu protsessi vältel on Kaitsevägi, Riigi Kaitseinvesteeringute Keskus ja Kaitseministeerium olnud avatud selgitusteks.

Nagu ka varem Teile selgitatud, on KSH viide avaliku kasutuse kohta koriluse perioodil osutunud tõesti ekslikuks, sest see lähtus eksperdile arendaja poolt algselt esitatud teabest. Kuna tänaseks on selgunud, et väljaõppe vajadusest lähtuvalt on metsade avalik kasutus KVKP alal pigem erand, siis on KSH aruannet sellest lähtuvalt korrigeeritud. Mõistame, et tegemist on olnud olulise muutunud tingimusega planeeringus, kuid kahjuks on see planeeringu koostamise eripära, et asjaolud muutuvad. Muutunud asjaolusid erinevate planeeringu koostamise käigus toimuvate avalikustamiste käigus tutvustataksegi.

7) Olete seisukohal, et REP-i detailsusastme juures oleks saanud kõiki nimetatud alasid käsitleda ühtse tervikuna ning ei pea korrektseks antud arvamusega seoses varem esitatud seisukohta.

Selgitame, et kõigi osapoolte soovidega on püütud maksimaalselt arvestada, aga täiel määral arvestamine ei ole üldjuhul võimalik. Planeeringuga kavandatava tegevuse mõju inimesele on hinnatud KSH osana. KSH järelduste kohaselt ei ole planeeringul leevendavate meetmete rakendamisel olulist mõju inimesele.

8) Toote enda kirjas välja, et LIS ettepanekut nn KAH-alade moodustamiseks väljapool planeeringu ala ei ole arvestatud. Samas väljendate arvamust, et ei ole õige jätta sisuliselt leevendava meetme sisseviimist ja järelevalvet kohaliku kogukonna liikmete kanda, kes teeksid seda oma vabast ajast ja tasustamata.

Selgitame veelkord, et nn. KAH alade määramine on tegevus, mida saab kavandada üldplaneeringuga ja ühtlasi märgime, et Kuusalu valla üldplaneering on koostamisel.

Lugupidamisega

(allkirjastatud digitaalselt)

Oliver Tüür

Riigikaitseliste infosüsteemide ja innovatsiooni
osakonna juhataja

Kadri Auväart 717 0165

kadri.auvaart@kaitseministeerium.ee